



**UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO**

OBSERVATORIO
SOCIAL



Viviendo en Chile Encuesta Panel Casen 2008

INFORME N°5

Encuesta Panel Casen 2008

DOCUMENTO METODOLÓGICO ENCUESTA PANEL CASEN 2008



Santiago, julio de 2009

Tabla de contenidos

1	DISEÑO MUESTRAL.....	3
1.1	Reglas de Seguimiento	3
1.2	Tamaño muestral	4
1.3	Unidad de análisis.....	7
2	INSTRUMENTOS	8
2.1	Formulario de Seguimiento	9
2.2	Cuestionario Hogar	10
2.3	Cuestionario Individual.....	12
2.4	Cuestionario Menores	16
2.5	Cuestionario Proxy.....	18
3	RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	20
3.1	Modo de Recolección de Información	20
3.2	Organización del Trabajo de Campo.....	21
3.2.1	Estructura organizacional del equipo.....	21
3.2.2	División territorial en macrozonas y zonas	25
3.2.3	Mesa de ayuda	26
3.2.4	Capacitación.....	27
4	PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	29
4.1	Protocolo de Contacto.....	29
4.2	Protocolo de Seguimiento	30
4.3	Protocolo de Encuestaje	31

5	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	34
5.1	Descarga y Validación de Encuestas.....	34
5.2	Cuadratura	35
6	CONTROL DE LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS	36
7	NIVEL DE LOGRO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS	37
8	PROCEDIMIENTO DE AJUSTES ESTADÍSTICOS	40
8.1	Construcción de pesos.....	40
8.1.1	Pesos de corte transversal de la ola 1	41
8.1.2	Pesos longitudinales 2007.....	42
8.1.3	Pesos longitudinales 2008.....	43
9	ANEXOS.....	44
9.1	Listado de comunas 2006 correspondientes a la muestra 2008	44
9.2	Cuestionario de Control.....	50
9.3	Principales fechas del desarrollo del trabajo de campo	54

1 DISEÑO MUESTRAL

Para la encuesta Panel CASEN (PCASEN) se consideró como primera ola a un subconjunto de hogares adecuadamente seleccionados de la encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN) 2006. Las personas que conformaban estos hogares son denominados miembros originales de la muestra (MOM) y fueron el objetivo del encuestaje en la ola 2007, junto a todas las personas que conformaban ese año un hogar con ellas, de manera de capturar las condiciones del entorno del individuo objetivo. Para una explicación detallada del diseño muestral original referirse a *“Informe N° 1 Encuesta Panel Casen 2007”*.

Para la tercera ola de esta encuesta, la muestra está estrechamente ligada con las reglas de seguimiento y la muestra lograda en la ola anterior.

1.1 Reglas de Seguimiento

A los individuos que conforman los hogares seleccionados en la primera ola, correspondiente a la ola 2006, los denominamos miembros originales de la muestra (MOM). Estos individuos son seguidos y encuestados en las olas posteriores de la encuesta siempre que formen parte de la población de estudio.

En olas posteriores, dado que el hogar no tiene una estructura estable en el tiempo, estas personas pueden compartir un hogar con otras personas distintas a las personas de la ola 1. A estas personas las llamamos miembros temporales de la muestra (MTM). Los miembros temporales aportan información acerca de la situación del hogar de un individuo original en un momento del tiempo.

Además se considera miembro original de la muestra a los individuos nacidos posteriormente a la ola 1 y cuya madre natural o adoptiva, según corresponda, sea un miembro original. De esta forma se busca capturar los cambios demográficos por muertes y nacimientos que experimenta la población objetivo.

Para asegurar la representatividad requerida por la PCASEN las reglas de seguimiento establecen:

- Seguir y encuestar a un miembro original de la muestra siempre que se encuentre dentro de la población de estudio y su hogar haya sido encuestado todas las olas previas a la ola actual.

- Encuestar a un miembro temporal de la muestra siempre que conforme un hogar junto a un miembro original.

Es decir, para la tercera ola de esta encuesta, se planteó seguir a aquellos hogares de la ola 2007 en que al menos una persona fue encuestada personalmente¹. Estos hogares, por definición de las reglas de seguimiento para la segunda ola, tienen entre sus miembros un MOM.

Al ubicar estos hogares en la tercera ola, podemos encontrar variaciones en su composición. Si el hogar 2008 cuenta entre sus miembros con algún miembro original de la muestra se considera un hogar objetivo y se busca encuestar personalmente a todos los miembros de ese hogar, incluyendo miembros nuevos que se incorporaron con posterioridad a la segunda ola. Si un miembro del hogar 2007 ya no forma parte de dicho hogar, sólo en aquellos casos en que sea un miembro original de la muestra resulta ser de interés, razón por la cual debe ubicarse y encuestarse junto a todos los miembros de su hogar 2008. Notemos que las reglas de seguimientos se aplican a personas, no a hogares, y para decidir seguir a un individuo MOM basta que un miembro de su hogar 2007 haya contestado un cuestionario personal, independiente si la persona en particular contestó o no un cuestionario personal.

De esta manera para la tercera ola de esta encuesta, la muestra consiste en todas aquellas personas residentes en un hogar particular en Chile continental en el cual al menos uno de sus integrantes es un miembro original de la muestra que verifica que al menos una persona de su hogar 2007 fue efectivamente encuestada en esa oportunidad.

1.2 Tamaño muestral

En la ola 2007 fueron efectivamente encuestados 6.595 hogares, los cuales no se relacionan uno a uno con los hogares 2006 debido a que los hogares cambian de composición en el tiempo y se forman también nuevos hogares. Estos hogares están compuestos por 25.159 personas, de las cuales 24.170 personas son miembros originales de la muestra y 989 son miembros temporales. Por otro lado, del total de personas que formaban los hogares encuestados en 2007, 23.895 respondieron un cuestionario individual, menor o proxy y 1.264 quedaron sin respuesta.

En el proceso de encuestaje de la ola 2007 se buscó seguir a los miembros originales de la muestra incluso en aquellos casos en que se cambiaron de dirección. La información de

¹ Sólo se aplicaron encuestas proxy el año 2007 en hogares donde hay al menos un cuestionario menor o un cuestionario individual, luego la definición de encuestaje personalizado para esta regla puede entenderse en esta ocasión incluyendo o no a las encuestas proxy.

estas nuevas direcciones se envió a terreno como información de la muestra de esta ola 2008. La distribución de la muestra se presenta en las siguientes tablas.

Tabla 1
Distribución de la muestra 2008 por región

Región	Personas	Hogares
I	767	185
II	920	216
III	485	117
IV	1,235	328
V	2,798	733
VI	1,509	401
VII	1,551	421
VIII	3,195	833
IX	1,455	411
X	1,932	519
XI	263	71
XII	390	117
RM	8,659	2,243
TOTAL	25,159	6,595

Tabla 2

Distribución de la muestra 2008 por zona operativa para trabajo de campo

Sede	Personas	Hogares
Arica	354	89
Iquique	413	96
Antofagasta	920	216
Copiapó	485	117
La Serena	1,235	328
Valparaíso 1	1,126	291
Valparaíso 2	707	178
Quillota	965	264
Rancagua	1,509	401
Curicó	375	102
Talca	724	196
Linares	452	123
Chillán	699	183
Concepción 1	631	162
Concepción 2	718	191
Concepción 3	553	140
Los Angeles	594	157
Angol	727	203
Temuco	728	208
Valdivia	506	133
Osorno	506	143
Puerto Montt	920	243
Coyhaique	263	71
Punta Arenas	390	117
Santiago 1	1,137	301
Santiago 2	1,047	264
Santiago 3	1,527	402
Santiago 4	942	263
Santiago 5	1,439	363
Santiago 6	1,484	366
Santiago 7	1,083	284
TOTAL	25,159	6,595

En cada una de las 31 zonas operativas hay un jefe de zona encargado del trabajo de campo. En el anexo se presenta la distribución de las comunas de la muestra por zona.

1.3 Unidad de análisis

Una de las principales ventajas de los datos longitudinales por sobre los de corte transversal es que permite medir cambio rigurosamente. No obstante, esta misma rigurosidad exige entender bien el concepto de hogar en el tiempo. A diferencia de los individuos, los hogares pueden cambiar de "forma" y surge la pregunta de hasta qué punto un hogar es comparable a otro hogar en dos momentos distintos. Se tiene que la definición de hogar es lo suficientemente precisa para un punto del tiempo, pero no a lo largo de él.

En efecto, en el tiempo los hogares pueden cambiar de composición al ganar o perder miembros, al dividirse o, en el sentido contrario, al dos o más hogares pasar formar uno sólo. Si se define un hogar longitudinal como aquel que mantiene los mismos miembros ola tras ola, se excluiría un número importante de casos y de información relevante. En este sentido, la Encuesta Panel CASEN, por ejemplo, pasaría a ser representativa de "los hogares de 2006 que en las olas posteriores no cambiaron en absoluto de composición". Esto, sin lugar a dudas restringe mucho el análisis.

Por otra parte, en el estudio del cambio de variables socioeconómicas de interés, como el ingreso, definir un hogar longitudinal es todavía menos recomendable si consideramos que los cambios en los ingresos de los hogares obedecen, por una parte a cambios en los ingresos del trabajo y por otra parte a cambios demográficos en el hogar. Según Duncan (1984) una comprensión de la dinámica del bienestar de los hogares depende de la comprensión de las dinámicas de las personas que componen el hogar.

En este sentido, el individuo es recomendable como unidad de análisis, pues no cambia y puede ser asociado al bienestar socioeconómico de un hogar en el tiempo. Por estas razones se acostumbra a tomar el individuo como la unidad de análisis y el hogar como una unidad de medición. Con el individuo como unidad de análisis, los cambios en la composición del hogar se convierten en variables explicativas en modelos de cambio en el bienestar socioeconómico de hogares que son observados para esos individuos.

De acuerdo a las observaciones anteriores, en esta encuesta se optó por considerar al individuo como unidad longitudinal, lo que se ve reflejado en las reglas de seguimiento y en los cuestionarios correspondientes.

2 INSTRUMENTOS

Para la ola 1 de la presente encuesta se aplicó el cuestionario de la Encuesta CASEN 2006 y la Hoja de Ruta diseñada para ésta. Dichos instrumentos fueron modificados en virtud de nuevas necesidades relacionadas al estudio. Cabe señalar, que para la elaboración inicial de los instrumentos se tomó como referencia los cuestionarios de otros estudios de tipo panel internacionales (BHPS de Inglaterra, HILDA de Australia, GSOEP de Alemania) que incorporan los requerimientos de una encuesta longitudinal de hogares en que se entrevista a cada individuo.

En general, la construcción de estos formularios para la medición 2007 tomó como base el cuestionario CASEN 2006. Las modificaciones que surgieron respondían a las siguientes necesidades del estudio:

- Obtener datos retrospectivos para medir dinámicas de ingreso, trabajo, composición del hogar, entre otros.
- Implementar en PDA el cuestionario que originalmente había sido aplicado en papel.

La principal diferencia de la ola 2007 con la ola 2006 consiste en la aplicación de un cuestionario a cada individuo, a diferencia de la ocasión anterior, en que una persona del hogar respondió la encuesta por todos sus integrantes. Así se crearon cuatro tipos de cuestionarios: Cuestionario de Hogar, que recolectó información común a todos sus miembros, Cuestionario Individual que fue respondido por los individuos de 15 años o más, Cuestionario de Menores que recolectó información de los niños de hasta 14 años y Cuestionario Proxy, que es una adaptación del Cuestionario Individual para aquellos casos en que el individuo no pudo responder por sí mismo.

Luego, para la aplicación de la tercera ola del estudio, se mantuvo la estructura de estos cuatro cuestionarios con algunas modificaciones adicionales considerando que ya se tenía información de 2006 y 2007, perfeccionando algunos indicadores y fraseos para hacerlos más precisos y eficientes, e incluyendo algunas preguntas de interés para enriquecer el análisis. Cabe señalar que una modificación que se aplicó a gran parte de las preguntas se basa en que la versión 2007 preguntaba sobre noviembre de dicho año de manera retrospectiva, mientras que la actual versión pregunta por el momento de la encuesta o el mes pasado, tal como se frasea en CASEN 2006 (a excepción de preguntas que debían fijarse en el tiempo, como por ejemplo aquellas del módulo de educación).

En cuanto a la Hoja de Ruta, los cambios que se aplicaron para la medición 2007 se tradujeron en un nuevo instrumento: el Formulario de Seguimiento, el cual reemplaza a la Hoja de Ruta. A grandes rasgos, dichas modificaciones surgen de los siguientes requerimientos:

- Recoger información de contacto de todos los individuos que se siguen.
- Obtener información necesaria para dirimir si corresponde o no seguir al individuo.
- Recoger información clave de todos los miembros del hogar, evitando perder información importante al no poder aplicar la encuesta personal a algún(os) miembro(s) del hogar.
- Chequear que la composición del hogar sea coherente y cuadrar los datos obtenidos de manera individual con el conjunto del hogar.
- Actualizar los datos de la muestra respecto a Noviembre de 2006.
- Registrar el resultado de cada visita considerando la complejidad de manejar 4 cuestionarios diferentes.
- Conocer las razones de no logro de las diversas encuestas, considerando que independiente de la situación que se da con el hogar, no necesariamente se logra aplicar la encuesta a todos los individuos.

En cuanto a la versión generada para la medición 2008, se mantuvo en gran medida tal como se presentó para la anterior medición, sin embargo, se actualizó con las fechas correspondientes a esta ola y se perfeccionó el flujo y fraseo de algunas preguntas para simplificar el trabajo del encuestador. Además se agregaron algunas preguntas indispensables para el análisis a nivel de hogar, de tal manera de asegurar la obtención de estos datos ante la posibilidad de que no se logre encuestar a algún/os miembro/s del hogar. Así también se re-diagramó la sección de la Bitácora de Direcciones, y se incluyó la variable zona urbana / rural, así como la región para facilitar la cuadratura de los datos.

Específicamente, se mantuvo la organización de los instrumentos en 4 formularios diferentes: Cuestionario Hogar, Cuestionario Individual, Cuestionario Menores y Cuestionario Proxy, mediante preguntas dirigidas directamente a cada individuo, a excepción de los niños de 14 años o menos para quienes se recoge la información a través del Cuestionario Menores que es respondido por el padre, madre o tutor del menor. Cabe señalar que se mantiene la posibilidad de recoger información de manera Proxy ante la imposibilidad de dar con el individuo (de 15 años o más), a través del Cuestionario Proxy. Esto busca evitar que se pierda información clave que es posible de recoger a través de un tercero.

A continuación se describen brevemente los instrumentos utilizados en la presente medición.

2.1 Formulario de Seguimiento

Como se señaló anteriormente, corresponde a la Hoja de Ruta pero con algunas sofisticaciones, siendo un formulario clave ya que reúne información esencial para el seguimiento de los hogares y sus individuos ola tras ola y dado que ejerce la función de reunir los datos principales de todos los miembros del hogar y cuadrar dicha información considerando el hogar como unidad. Este formulario fue confeccionado de manera tal que

facilite el trabajo de seguimiento y aplicación de encuestas para el encuestador y garantice una base de datos de calidad.

A continuación se especifican los contenidos de este formulario y las modificaciones que experimentó respecto a la versión 2007 de la encuesta.

- Composición del hogar: Se requiere chequear si se trata del hogar que se encuestó el año anterior, además de recoger información acerca de los cambios en la composición en el hogar. En esta sección se reformularon algunas preguntas y el flujo lógico de éstas, para facilitar la aplicación del instrumento y garantizar datos más precisos. En esta ocasión no se consideró necesario recoger información de los miembros del hogar que ya no estaban, en el lugar de ellos se incorporaron algunas preguntas claves sobre educación, ocupación e ingresos de todos los miembros del hogar, como variables fundamentales en la imputación de ingresos del hogar, siguiendo las recomendaciones de los investigadores del ISER en su visita a Chile el año 2008. Además se agregaron algunas preguntas para precisar las relaciones de parentesco dentro del hogar (P15 y P16).
- Información sobre el resultado de las visitas realizadas a cada hogar: tipo de cuestionario aplicado y razones de no logro. Esta sección se mantuvo prácticamente como en la ola anterior, salvo algunas mejoras de fraseo y diagramación para facilitar su aplicación.
- Para esta versión de la encuesta no se necesitó incorporar la Tabla de asignación de cuestionarios, que contenía los criterios para dirimir si corresponde o no seguir al individuo, ya que no se tenía la complejidad del desfase temporal de la ola 2007.
- Bitácora de direcciones: se recoge información de la dirección y datos de contactos del hogar o individuos en caso de que no se encuentren en la dirección original. En este apartado las modificaciones se enfocaron en recoger datos que se identificaron como necesarios para la cuadratura de la muestra, por ejemplo: región y tipo de muestra (urbano / rural). Así también en esta sección se incorporó el espacio para que el encuestador realice un croquis de la manzana y la ubicación de la vivienda en caso de ser necesario
- Observaciones: espacio asignado para que el encuestador tome nota de cualquier aspecto que le parezca relevante de rescatar. Vale decir que en esta ocasión no se dispuso de la sección para el Registro de Próximas Visitas, hoja para registrar la fecha y hora de próximas visitas al hogar, ya que a partir de la experiencia anterior se concluyó que no era necesario.

2.2 Cuestionario Hogar

El cuestionario Hogar se compone de aquellas variables que interesan a nivel de hogar y que son respondidas por el jefe de hogar o cónyuge, o en casos excepcionales por otro miembro del hogar mayor de 18 años. Estos datos permiten considerar el contexto familiar en que los individuos se desenvuelven, las

características de la vivienda que comparten, los activos e ingresos que posee el hogar en su conjunto, las dinámicas de ingresos ante eventuales shocks que afectan a todo el hogar, etc.

Los módulos contenidos en este cuestionario son:

- Identificación del hogar
- Vivienda
- Patrimonio
- Ingresos del Hogar

Los contenidos generales de estos módulos y las modificaciones realizadas respecto al cuestionario de la ola anterior se detallan a continuación:

- Identificación del hogar:

Corresponde a todos los datos necesarios para identificar al hogar y al individuo que contesta este cuestionario.

Principalmente en este módulo se incorporó un espacio para registrar la localización de la vivienda y los teléfonos de contacto. Esto, con la idea de garantizar un registro más limpio y claro de esta información crucial mediante la PDA, así como también para asegurar esta información en el caso de tratarse de un hogar cuya dirección actual no se tenía previamente.

- Vivienda:

Este módulo consta de preguntas sobre la ocupación de la vivienda y el sitio, el proceso de adquisición de la vivienda, -la conectividad a los servicios básicos, la materialidad de la vivienda y su estado de conservación, los tipos de piezas y las modificaciones que haya podido experimentar.

Para la versión 2008 de la encuesta, se eliminaron las preguntas que profundizaban en la tenencia de una segunda vivienda y la identificación de cambios de casa, privilegiando otros contenidos en el resto de la encuesta.

- Patrimonio:

Se compone de preguntas que buscan medir la tenencia de determinados bienes en el hogar y la valoración de algunos de éstos en pesos.

En este módulo los cambios fueron únicamente del cambio de ubicación de algunas preguntas.

- Ingresos del Hogar:

Aquí se incluyen un grupo de preguntas sobre subsidios y otras preguntas que miden shocks de ingresos del hogar, identificando las crisis, la reacción del hogar e intentando medir las consecuencias económicas asociadas a éstas.

En este módulo se decidió no preguntar esta vez por algunos subsidios que no eran muy relevantes o que ya no se aplicaban como el bono de basura o el bono agrícola. Así también se excluyeron las preguntas sobre el primer y segundo perceptor de ingreso, ya que este dato se podría deducir de los montos reportados en el módulo de ingresos de cada individuo.

2.3 Cuestionario Individual

Este cuestionario es el más extenso de los cuatro, ya que abarca variados temas pretendiendo caracterizar la situación económica y social del individuo de la manera más completa posible. Es aplicado a todos los individuos de 15 años y más (al momento de responder la encuesta). En relación al cuestionario CASEN 2006, la mayor diferencia es el Módulo de Historia Laboral que se incorporó en las olas 2 y 3 para recoger información de la situación ocupacional que tuvo cada individuo dentro del último año, caracterizando cada uno de estos períodos y ubicándolos en un calendario de meses. Se hace énfasis en los períodos de trabajo reportados, a través de preguntas retrospectivas relacionadas con las características del trabajo y los ingresos recibidos.

El cuestionario individual consta de los siguientes módulos:

- Identificación del entrevistado
- Educación
- Empleo
- Ingresos del Trabajo
- Historia Laboral
- Otros ingresos
- Salud
- Etnia
- Migración
- Autobiografía
- Programas Estatales
- Tecnologías de Información y Comunicación
- Datos de contacto

Los principales contenidos, así como las modificaciones que surgieron para cada

módulo se explicitan a continuación.

- Identificación del entrevistado

Esta sección inicial contiene los datos para identificar al individuo que responde la encuesta. En esta ocasión se incluye la pregunta por la Relación de Parentesco del entrevistado con el/la Jefe/a de Hogar para asegurar esta información que resulta crucial para la cuadratura de datos.

- Educación

Consta de ciertas preguntas para caracterizar la preparación educacional que tiene el individuo, así como identificar las características del establecimiento educacional al que se asiste y la jornada escolar.

En esta sección se reformuló el fraseo de las preguntas para adaptarlo al momento específico en que se aplicaría esta ola de la encuesta. Así también se eliminaron las preguntas por las becas y créditos para privilegiar otros contenidos del cuestionario que se consideraron relevantes para esta ola.

- Empleo

Este módulo se compone de preguntas asociadas a identificar la situación ocupacional del entrevistado, profundizando en las razones y características de las diversas situaciones posibles (ocupado, desocupado, inactivo). Específicamente en cuanto a los ocupados se indaga en las características, condiciones y retribuciones del trabajo “actual” que realizan.

Para la versión 2008 de la encuesta, se aplicaron los cambios pertinentes considerando el momento del tiempo en que se aplicaría la encuesta, re fraseando los encabezados que aparecían en pasado en la versión anterior. Además se eliminó la pregunta que indagaba en la ubicación del trabajo “actual” pidiendo que se registrara la intersección de calles más cercana, ya que en base a la experiencia anterior se observó que los datos reportados consistían muchas veces en sólo una calle o simplemente la comuna. De esta forma los datos recolectados no reportaron mayor utilidad que el dato de la comuna propiamente tal y no permitían geo referenciar. Por otra parte, se eliminó la pregunta sobre el contrato verbal, ya que se entendía que todo individuo que no poseía contrato escrito tenía un acuerdo de palabra con el empleador.

- Ingresos del Trabajo

Este módulo resulta ser uno de los principales del cuestionario, ya que recoge información sobre los ingresos que reporta el trabajo que “actualmente” realiza el

individuo (ingresos del trabajo que realiza el individuo el mes anterior a la aplicación de la encuesta), diferenciando entre trabajadores asalariados e independientes (empleadores o por cuenta propia).

Aquí las modificaciones se concentran en simplificar el proceso de encuestaje para no cansar al encuestado y arriesgar la continuidad de la entrevista. A su vez, se buscó obtener datos más confiables y precisos, evitando preguntar por promedios como se hizo en la versión 2007. Dicho cuestionario preguntaba para distintas corrientes en qué otros meses el encuestado había recibido ese ingreso y el monto promedio recibido. En esta oportunidad, para las grandes corrientes se pide un monto específico para cada mes.

Así también, al inicio del módulo se incluye una pregunta por los ingresos del trabajo del mes actual de manera agregada, es decir, incluyendo todo tipo de ingreso que pudo haber recibido el individuo durante el mes pasado (teniendo como presente el momento de aplicación de la encuesta). Seguida por la pregunta original sobre el sueldo o salario recibido el mes pasado por ese trabajo, la cual no considera impuestos, descuentos previsionales y de salud, horas extras, asignaciones familiares ni bonificaciones o aguinaldos. La idea es poder captar las diferencias que se reportan en los monto al considerar únicamente el sueldo o salario y considerando todos los ingresos provenientes de dicho trabajo.

- Historia Laboral

El módulo Historia Laboral corresponde a una innovación respecto a la encuesta CASEN 2006 y busca indagar en las trayectorias ocupacionales de los individuos, así como caracterizar cada uno de los períodos de ocupación, desocupación e inactividad, cubriendo el período desde diciembre de 2007 hasta el momento de aplicación de la presente ola.

Las modificaciones de este módulo se asocian al cambio en el período que se cubre al tratarse de una nueva ola, pero principalmente concentra los mismos cambios introducidos en las preguntas sobre ingresos de cada trabajo, bajo los mismos argumentos de las modificaciones acontecidas en ese módulo. Cabe señalar que se mantuvo la distinción entre trabajadores asalariados e independientes.

Por otra parte, en esta versión de la encuesta, la información de los ingresos reportados en los distintos períodos laborales no es digitada en la PDA directamente, sino que se anota en una matriz anexa, en papel, elaborada de manera tal que permitiera asignar los diferentes montos en el correspondiente mes para el trabajo respectivo. Esto debió elaborarse en papel dada la complejidad de trabajar con formato matricial en la PDA. De todos modos, esta información es

digitada por el Jefe de Zona, una vez que recibe la encuesta, en un programa especialmente diseñado para ello, por lo que queda en la misma base de datos en que se acumula el resto de la información de la encuesta.

- Otros ingresos

En cuanto a este módulo, las preguntas se orientan a recoger información de corrientes de ingresos que no tengan relación con el trabajo del individuo, como por ejemplo: arriendo de propiedades, utilidades de intereses, pensiones y transferencias del Estado.

Respecto a esta sección, las preguntas fueron reformuladas en función de las modificaciones que se han aplicado en los otros módulos del tipo. Específicamente, se pregunta por ingresos de este tipo recibidos el mes anterior a la aplicación de la encuesta, y sólo para los ingresos que se perciben de manera anual (intereses, dividendos, utilidades, arriendos de propiedades agrícolas, arriendo de propiedades por temporadas, consumo de productos producidos por el hogar y donaciones de instituciones o personas) se pregunta por el período entre diciembre de 2007 y noviembre de 2008.

- Salud

En el módulo salud, se busca caracterizar el sistema de salud, los controles, la percepción de la salud propia, la identificación de discapacidades y el encargado de cuidar por ello al individuo, entre otras.

La versión 2008 de la encuesta no presenta mayores modificaciones, salvo la eliminación de la pregunta por el estado nutricional y el retiro de alimentos del consultorio por no considerarse esenciales para esta medición.

- Etnia

Cubre preguntas sobre la pertenencia a pueblos indígenas y el conocimiento de ciertas lenguas.

Este módulo se mantiene sin modificaciones.

- Migración

Módulo orientado a identificar el lugar de nacimiento y fecha de ingreso a Chile.

En esta ocasión, se elimina la pregunta por la existencia de hijos menores de 18 años que no residen con el individuo, ya que gran parte de estos casos se detecta en la conformación de los hogares del formulario de seguimiento, y de tratarse de

separaciones anteriores no se consideró relevante para volver a identificar en esta medición.

- Autobiografía

Este módulo abarca preguntas sobre la situación anterior de los padres del individuo e identifica con quién vivió éste la mayor parte del tiempo hasta sus 15 años.

Esta sección se vio modificada al incorporar algunas preguntas sobre la ocupación, en vez de categoría ocupacional, del padre y de la madre, que complementa las preguntas originales por el nivel educacional de éstos.

- Programas Estatales

Aquí se pregunta específicamente por el programa Chile Solidario, sin incorporar las preguntas del cuestionario 2007 acerca de los programas habitacionales, considerando que en el módulo vivienda del cuestionario de hogar aparece la pregunta por compra de la vivienda mediante programa habitacional.

- Tecnologías de Información y Comunicación

Este resulta ser un módulo nuevo, ya que no se incluyeron estas preguntas en la ola anterior. Sin embargo, estas preguntas fueron tomadas de la encuesta CASEN 2006, con la idea de medir acceso y uso de Internet, así como se incluyó la pregunta que aparecía anteriormente en el módulo Información de Contacto por la tenencia de teléfono móvil.

- Información de contacto

Esta sección corresponde al final del cuestionario y buscar recoger la mayor cantidad de información para dar con el individuo en futuras ocasiones.

Aquí, se incluyó una aclaración en la pregunta por el Rut del individuo para asegurar que ese dato no será difundido sino que es confidencial.

2.4 Cuestionario Menores

Tal como se explicaba anteriormente, la información respecto de los miembros del hogar de 14 años y menos es recogida a través del Cuestionario Menores. Este formulario es respondido por el padre, la madre o el tutor del menor. Consta de un subconjunto de preguntas del Cuestionario Individual que son relevantes de rescatar en

16

relación a los niños, en un sentido de completar la información del hogar en su totalidad, tal como se hacía con el cuestionario CASEN 2006.

Los módulos de este instrumento son:

- Identificación
- Educación
- Empleo
- Otros ingresos
- Salud
- Etnia
- Migración
- Tecnologías de la Información y Comunicación

Las modificaciones en este cuestionario en gran parte derivan de los cambios realizados en el cuestionario individual. A continuación se detallan los cambios que se efectuaron de manera específica.

- Identificación del menor

En este módulo la única modificación radica en la incorporación de la pregunta por la relación de parentesco del menor con el Jefe de Hogar.

- Educación

Se incorpora una serie de preguntas relacionadas con el cuidado del menor en el hogar: quién lo cuida durante el día, y para quienes asisten al colegio quién lo cuida una vez finalizada la jornada escolar y quién lo cuida cuando se enferma y no puede asistir al establecimiento educacional.

Adicionalmente en esta versión se agregó una pregunta sobre la disposición a enviar al menor a una sala cuna o jardín infantil y/o que lo cuide una vecina que cobre por el servicio.

Por otra parte, esta vez se indagó en la cantidad de horas diarias y días a la semana que el menor asistía al establecimiento educacional.

- Empleo e Ingresos del Trabajo

Respecto a empleo, se innovó en este cuestionario incorporando una serie de preguntas previas a la tradicional serie de preguntas sobre trabajo del mes anterior, con la idea de detectar trabajo infantil no reportado como tal.

Además se especifica en horas semanales trabajadas en promedio y a qué se dedica la empresa o establecimiento en el cual se reporta que el menor trabajaba.

- Salud

En el módulo salud, se agregó una pregunta sobre la participación en el programa Chile Crece Contigo, mientras que se eliminaron las preguntas por retiro de alimentos del consultorio y cuidados especiales por discapacidad.

- Migración

En esta ocasión se eliminó la pregunta por hijos del menor que no residan con él, dada la baja frecuencia de este fenómeno y la sensibilidad de la pregunta.

- Tecnologías de Información

Al igual que en el cuestionario individual, se agregaron dos preguntas sobre acceso a Internet.

Finalmente se incorporó una pregunta relacionada al programa Chile Crece Contigo, en que se indaga si es que cada menor tiene una cama para dormir que sea para su uso exclusivo. Con esta pregunta se busca detectar si se está cumpliendo una de las metas que busca cumplir este sistema social.

2.5 Cuestionario Proxy

Debido a que no siempre es posible lograr directamente comunicación con el individuo, en su origen por problemas de comunicación y en la práctica también por la dificultad de dar con todos los hogares y sus miembros, incluso en aquellos casos en que se logra contacto y cooperación con al menos un miembro del hogar, se considera esencial contar con un instrumento para recoger los datos relevantes respecto a estos individuos a través del reporte de otro miembro del hogar.

Cabe señalar que no toda la información recogida en el cuestionario individual puede ser declarada por una persona que no es el individuo en cuestión. La dificultad está en que con el modo Proxy, se agravan los problemas de memoria y en que hay información que simplemente no se maneja respecto del otro individuo. Esta afirmación se basa en lo que señala la literatura al referirse a los modos indirectos o Proxy para recoger la información, donde no se garantiza que los datos Proxy de preguntas retrospectivas y de percepción sean fiables.

En este sentido, tal como se realizó para el cuestionario de la ola anterior, el Cuestionario Proxy fue elaborado para rescatar la información que es factible de recoger por esta vía, por lo que se replicó el cuestionario individual excluyendo el Módulo de Historia Laboral y las preguntas de percepción.

Los módulos que componen este formulario son:

- Identificación
- Educación
- Empleo
- Ingresos del Trabajo
- Otros ingresos
- Salud
- Etnia
- Migración
- Autobiografía
- Programas Estatales
- Tecnología de Información y Comunicación
- Información de contacto

Las modificaciones de este cuestionario se ajustan a los cambios aplicados al cuestionario individual.

3 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.1 Modo de Recolección de Información

Tal como se detalló anteriormente, la encuesta consta de 5 instrumentos que fueron aplicados de manera presencial: 4 de ellos se aplicaron utilizando el modo asistido por computador (modo CAPI: *Computer Assisted Personal Interviewing*) y el Formulario de Seguimiento se registró en papel (modo PAPI: *Paper and Pencil Interviewing*), dada la complejidad de su estructura y flujo lógico. De esta forma el encuestador tiene a su disposición un registro sencillo no sólo de la estructura del hogar sino también de las encuestas ya realizadas y las encuestas pendientes por realizar. Además se facilita su eventual traspaso ante la necesidad de buscar a algún individuo en otro lugar. Este instrumento recolecta información esencial para la construcción de la base de datos, razón por la cual se optó por digitar esta información durante el desarrollo del terreno en el mismo programa que se utilizó para procesar las encuestas. Esta tarea fue realizada por el jefe de zona al momento de revisar la encuesta, lo que permitió realizar un control exhaustivo de consistencia y flujo lógico durante el terreno, de modo que en caso de encontrar inconsistencias el jefe de zona pudiera solicitar la corrección de la información recolectada al encuestador correspondiente.

Los cuestionarios Hogar, Individual, Menores y Proxy fueron aplicados mediante agendas electrónicas, comúnmente llamadas PDA (Asistente Digital Personal) o Pocket PC, de modo que el encuestador ingresaba directamente los datos a este dispositivo para luego descargarlos a un computador central. Sin embargo, existe una sección del cuestionario individual, específicamente en el módulo de Historia Laboral, que se aplicó en una matriz en papel. Tal como se señaló en la descripción de los diferentes instrumentos, ésta se aplica en formato papel dada la complejidad de trabajar con datos matriciales en la PDA. Sin embargo, estos datos fueron digitados por el jefe de zona al momento de revisar la encuesta, por lo que se incorporan a la base de datos final.

El modo de recolección de la información mediante PDA presenta importantes ventajas en miras de obtener una base de datos de calidad, debido a que posibilita generar un chequeo automático de errores e inconsistencias en el momento de la captura de datos, es decir cuando el encuestador registra la información recolectada. Con el uso de las agendas electrónicas hay menor libertad para el registro de datos, por lo que se evita que queden campos relevantes sin contestar o que se ingresen arbitrariamente categorías de respuestas que no están contempladas. Paralelamente se elaboró una aplicación que permitió al jefe de zona visualizar en el PC las encuestas descargadas y realizar una validación adicional, de manera tal que en caso de encontrar inconsistencias pudiera

instruir al encuestador de corregir o completar la información entregada. Por último, esta tecnología permite prescindir del proceso de digitación y validación posterior al levantamiento de la información, por lo cual la base de datos puede estar disponible en un plazo de tiempo menor al que se da cuando el modo de recolección es en papel.

3.2 Organización del Trabajo de Campo

A continuación se enumeran los diferentes aspectos de la organización del trabajo de campo, considerando tanto la estructura organizacional del equipo, la capacitación y selección del equipo de terreno, la división geográfica del levantamiento y el apoyo de la Mesa de Ayuda durante el levantamiento.

3.2.1 Estructura organizacional del equipo

El levantamiento de información se llevó a cabo a través de un equipo de terreno conformado por 5 coordinadores de macrozona (profesionales de planta del OSUAH), 31 jefes de zona y aproximadamente 300 encuestadores. Este equipo es apoyado por el área de implementación de la muestra, instrumento y codificación, y el área de supervisión y control de encuestas.

A continuación se detallan las tareas y funciones del coordinador de macrozona y del jefe de zona, que junto a los encuestadores constituyen el pilar de un exitoso trabajo de campo.

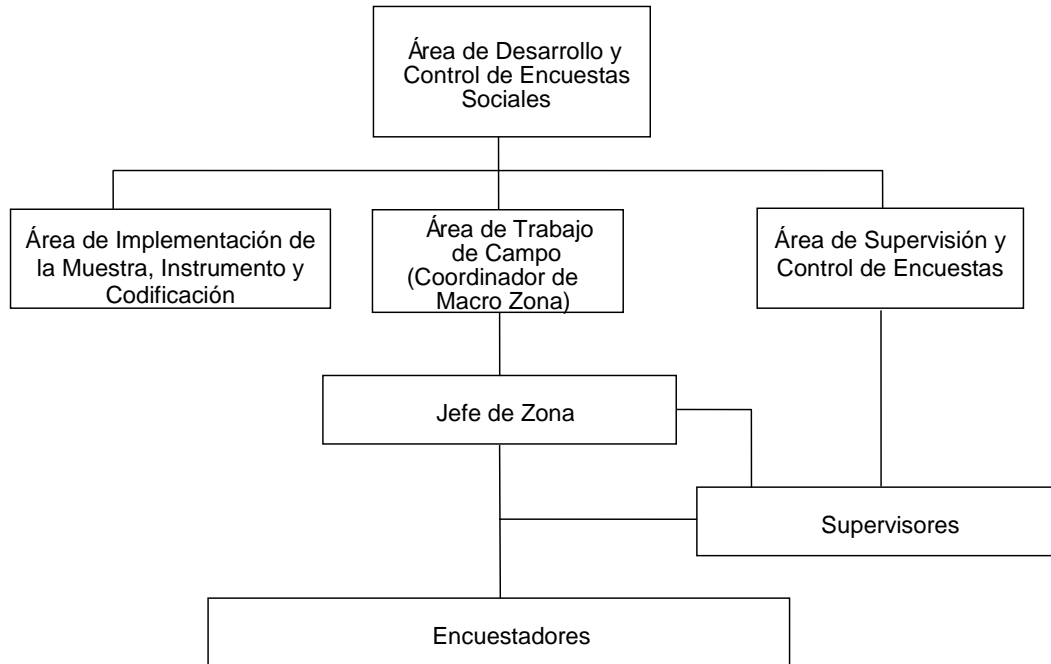
Funciones del Coordinador de Macrozona

Las funciones del Coordinador de Macrozona se describen a continuación:

- Monitorear diariamente el trabajo de cada Jefe de Zona a su cargo vía telefónica, controlando el avance del trabajo de campo, resolviendo dudas y solicitando información relevante en cada momento.
- Supervisar telefónicamente las diferentes sedes en que se encuentran los Jefes de Zona, asesorándolos y supervisándolos en las diferentes etapas del trabajo en terreno.
- Generar un informe de supervisión para cada una de dichas visitas a las sub-zonas.

Cuadro 1

Organigrama del Equipo de Terreno



- Revisar diariamente que cada uno de los Jefes de Zona a su cargo cuente con el material y recursos necesarios para desempeñar su trabajo adecuadamente.
- Mantener permanentemente informado del estado de avance del levantamiento en cada sub zona al Encargado de Terreno del estudio.
- Detectar a tiempo las debilidades, falencias y necesidades de cada Jefe de Zona a su cargo, otorgándole las herramientas y apoyo necesario para solucionar problemas, sobre todo en cuanto a estrategias para maximizar el logro de encuestas.
- Controlar el cumplimiento de la asistencia diaria y de horas mínimas de trabajo de Jefes de Zona a su cargo, a la sede zonal, y poner en conocimiento al Encargado de Terreno en caso que esto no sucediese
- Supervisar que los Jefes de Zona a su cargo actualicen diariamente la página web del proyecto con el registro de encuestas logradas, asignadas y no asignadas.
- Supervisar el proceso de control de encuestas aplicadas, procurando que se cumplan las instrucciones entregadas para el logro de esta fase.

Funciones del Jefe de Zona

El Jefe de Zona es la persona responsable de organizar el levantamiento, siendo sus principales tareas las que a continuación se detallan:

Tareas de Trabajo de Terreno

- Asistir a las jornadas de capacitación del proyecto y en caso de ser necesario, capacitar a nuevos encuestadores que se incorporen durante el desarrollo del terreno.
- Revisar, previo al levantamiento de encuestas y asignación de éstas, todas las direcciones en la muestra asignada a su zona a cargo, minimizando los errores por direcciones incompletas, incorrectas, repetidas, etc.
- Recibir encuestas reasignadas de otras sedes.
- Recibir del equipo central y distribuir entre su equipo de encuestadores el material necesario para la aplicación de las encuestas asignadas en su zona.
- Coordinar al equipo de encuestadores correspondiente a la zona a su cargo, y velar por la correcta aplicación de todas las encuestas definidas en la muestra.
- Acompañar a todos los encuestadores en la realización de al menos una encuesta asignada.
- Realizar citas con encuestadores diariamente y mantener una lista de asistencia actualizada de las visitas de los encuestadores que reciben o entregan encuestas.
- Procurar que los encuestadores lleven a cabo de manera correcta el protocolo de contacto y de encuestaje.
- Poner en marcha las estrategias de búsqueda de hogares e individuos en caso que sea necesario y generar nuevas estrategias para dar con ellos.
- Descargar las encuestas desde la PDA que trae el encuestador. Registrar los datos del Formulario de Seguimiento en el programa AIVE². Revisar los datos recogidos según una pauta preestablecida mediante la visualización en pantalla de la encuesta en el programa AIVE. Dicha revisión se realiza en presencia del encuestador. Adicionalmente, está encargado de digitar los datos de la Matriz de Historia Laboral e Ingresos de cada cuestionario individual realizado, mediante la interfaz desarrollada para ello en el mismo programa AIVE.

² Este software, cuyas siglas significan Asistente para Ingreso y Validación de Encuestas es una herramienta que permite la digitación de algunos aspectos del terreno, la descarga de los cuestionarios realizados en PDA, y la aplicación de la malla de validación.

- Validar las encuestas descargadas mediante el uso del programa AIVE. En caso que sea necesario corregir información incorrecta o registrar información faltante, debe solicitar al encuestador que vuelva al hogar encuestado o se contacte con la persona encuestada que correspondió.
- Realizar el proceso de cuadratura de los datos descargados.
- Actualizar diariamente la página web del proyecto, asignando encuestas y actualizando datos de intercambios, de modo de que se refleje en el cuadro de avance de la página web.
- Comunicarse diariamente con el Coordinador de Macrozona y mantener informado del estado de avance de encuestas, además de los problemas enfrentados y requerimientos para mejoramiento del encuestaje.
- Coordinar y responsabilizarse de la aplicación de todas las encuestas de supervisión (control) en la sub zona a su cargo.

Tareas administrativas

- Proveer a sus encuestadores del material necesario (entre ellos la disponibilidad de vehículos, agendas electrónicas y otros servicios pertinentes) para el levantamiento de encuestas.
- Entregar a cada uno de sus encuestadores el Convenio del Encuestador y asegurarse de que cada uno sea firmado en tres copias antes de salir a terreno a encuestar.
- Entregar a cada uno de sus encuestadores el Convenio de Entrega de PDAs y asegurarse de que cada uno sea firmado en dos copias antes de salir a terreno a encuestar.
- Realizar y enviar a tiempo y ordenadamente la rendición de gastos que se han utilizado para el encuestaje de la zona a su cargo, de acuerdo a los procesos establecidos.
- Entregar las boletas de honorarios de acuerdo a los procesos establecidos y a las indicaciones del equipo central. El jefe de zona es responsable de avisar el monto y los plazos correspondientes a los encuestadores a su cargo.
- Mantenerse en contacto permanente con Municipalidades y otras instituciones locales si fuese necesario para la búsqueda de hogares y/o personas.

3.2.2 División territorial en macrozonas y zonas

Para efectos de lograr un buen desempeño del trabajo en terreno, el territorio nacional se dividió en cinco grandes zonas geográficas o macrozonas, cada una de ellas a cargo de un coordinador. A su vez, ellas se dividieron en 31 zonas a cargo de un jefe de zona que se instalaba en una sede localizada en un punto específico del área, desde donde organizaba el trabajo de terreno de la zona encomendada a su cargo.

La selección de Jefes de Zona se realizó considerando en la evaluación como primer aspecto si participaron en la misma función en la ola 2007, y como segundo aspecto, su currículum, la experiencia en proyectos previos en el Observatorio Social y la evaluación de su trabajo en dichos proyectos.

La estructura utilizada fue:

- Macrozona 1: regiones I, XV, II y III, compuesta por las zonas Arica, Iquique, Antofagasta y Copiapó
- Macrozona 2: regiones IV, V y VI, compuesta por las zonas La Serena, Valparaíso 1, Valparaíso 2, Quillota y Rancagua
- Macrozona 3: regiones VII, VIII y IX, compuesta por las zonas Curicó, Talca, Linares, Chillán, Concepción 1, Concepción 2, Concepción 3, Los Angeles, Temuco y Angol.
- Macrozona 4: regiones X, XI, XII y XIV, compuesta por las zonas Valdivia, Osorno, Puerto Montt, Coihayque y Punta Arenas.
- Macrozona 5: región metropolitana, compuesta por las zonas Santiago 1 a Santiago 7.

3.2.3 Mesa de ayuda

Para el apoyo del desarrollo del levantamiento de información, se dispuso de una mesa de ayuda, dirigida a responder las dudas de los jefes de zona respecto al manejo de PDA y la utilización del programa para el procesamiento, revisión y validación de las encuestas.

La vía de comunicación fue tanto telefónica como a través Internet, específicamente a través del chat del programa Skype en el cual todos los jefes de zona tenían una cuenta. Este servicio estuvo disponible a lo largo de todo el período de trabajo de campo, sin embargo cuando más se necesitó fue al comienzo del terreno, período de adaptación y consolidación de los equipos.

3.2.4 Capacitación

El objetivo principal de la capacitación es transmitir a los Jefes de Zona y a los Encuestadores las herramientas necesarias para su desempeño óptimo en su trabajo de campo y lograr la calidad requerida por el estudio. En relación a este objetivo general, los objetivos específicos de la capacitación son los siguientes:

- **Transmitir** al personal de terreno los objetivos del estudio Encuesta Panel Casen 2008 y los conceptos claves que le permita desempeñar su trabajo con claridad y seguridad.
- **Informar** al personal de terreno las dificultades que puede enfrentar y entregarle las herramientas necesarias para solucionarlas.
- **Capacitar** al personal de terreno en el manejo expedito de los distintos instrumentos tales como Formulario de Seguimiento, Cuestionarios en PDA, etc.
- **Entregar** al personal de terreno los elementos necesarios para la motivación del entrevistado a participar en este estudio y realizar su trabajo a gusto y eficientemente.

En las capacitaciones orientadas tanto a encuestadores como jefes de zona se abordaron los siguientes contenidos y actividades:

- Contextualización del estudio, que consiste en explicar los objetivos generales del estudio, el contexto en el cual se inserta y su relevancia para el país. De acuerdo a estos se discutieron los objetivos del trabajo de campo y los conceptos clave necesarios para la correcta aplicación de la encuesta acorde a sus objetivos. En este punto se presentó la estructura general de la organización del trabajo de campo.
- Instrucciones específicas para el trabajo de campo, que incluye el protocolo de seguimiento de hogares e individuos, las estrategias de búsqueda de los miembros originales de la muestra y el sistema de control y supervisión del trabajo de terreno.
- Revisión detallada de los instrumentos, sus contenidos, módulos y los universos de aplicación correspondiente. Al final de cada cuestionario se discutió una prueba de conocimiento para evaluar la correcta comprensión de los conceptos de todos los participantes. De esta manera el capacitador puede tener una sensación más inmediata del grado de comprensión de sus capacitados y tomar las medidas necesarias para mejorar este aspecto.
- Revisión teórica del uso de la PDA y trabajo práctico con ellas, mediante aplicación de las encuestas entre los capacitados. El objetivo es que el encuestador pueda familiarizarse con la PDA y su uso, los mensajes que ésta arroja y las acciones a seguir en esos casos.

- Se cubrieron también los aspectos administrativos referentes al modo y montos de pago por cada cuestionario, además de los compromisos con respecto al material entregado.

Por otro lado, finalizada la capacitación de encuestadores, se realizó una jornada adicional exclusivamente con los jefes de zona, en la cual se trataron los siguientes temas:

- Aspectos administrativos, que incluyen los formatos de la liquidación de honorarios, la rendición de gastos de terreno, asignación de encuestas y atención de encuestadores.
- Instalación del software de descarga y validación de datos, y su correspondiente uso. Específicamente, cómo descargar datos desde una PDA, uso de carpetas de respaldo, proceso de digitación de la Matriz de Historia Laboral y del Formulario de Seguimiento, proceso de validación de los cuestionarios y sincronización con cuadro de avance.

El material utilizado para estas jornadas de capacitación se especifica a continuación:

- Power point con información sobre aspectos generales del estudios, descripción de cada uno de los cuestionarios, reglas y consejos para la aplicación de la encuesta, organización del trabajo de campo, conceptos claves, cada una de las preguntas de los cuestionarios, entre otros.
- Formularios impresos
- Matriz de Historia Laboral
- Pruebas de evaluación para cada cuestionario
- Manual del Encuestador
- PDA para ejercitar
- Carta de presentación
- Convenios de encuestadores y jefes de zona

Paralelamente durante el desarrollo del terreno en algunas sedes fue necesario capacitar más encuestadores para el levantamiento del terreno. Esta tarea estuvo a cargo del jefe de zona respectivo, quien contó a su vez con el mismo material utilizado en las capacitaciones iniciales.

En los informes 2 y 3 se presentan el listado de encuestadores contratados, estadísticas descriptivas de los mismos y su nivel de logro.

4 PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE CAMPO

La recolección de información para la PCASEN se lleva a cabo siguiendo tres protocolos:

- Protocolo de Contacto
- Protocolo de Seguimiento de Hogares e Individuos
- Protocolo de Encuestaje

Cada uno de estos protocolos fue debidamente detallado en el Instructivo para el Encuestador y repasado en las capacitaciones por medio de ejemplos. El detalle de cada uno de estos protocolos se presenta a continuación.

4.1 Protocolo de Contacto

El Protocolo de Contacto refiere a los pasos que el encuestador debe seguir una vez que ha encontrado el hogar asignado por su jefe de zona y establece un primer contacto con él. Los datos necesarios para dar con el hogar se encuentran en el Formulario de Seguimiento.

El protocolo indica que una vez que se establece el primer contacto con el hogar, el encuestador debe:

- Hacer entrega de una “Carta de Presentación”, firmada por el Director del OSUAH, en la cual se explica de manera formal los objetivos de la encuesta y se invita a los miembros del hogar a colaborar en su realización. Este documento le da al encuestador el respaldo de la Universidad Alberto Hurtado y transmite al encuestado el carácter serio y profesional del proyecto. Con el objetivo de generar confianza, en la carta de presentación aparecen además la dirección del OSUAH, sus teléfonos de contacto, dirección e-mail para aclarar dudas y la dirección de la página web, donde el encuestado puede obtener mayor información.
- Señalar su identificación de encuestador mediante la **credencial** que indica su nombre, RUT, la institución para la que trabaja y el nombre del estudio.
- En caso de no encontrar en la primera visita a todos los miembros que deben encuestarse, el encuestador debe concertar futuras **citas** para encuestar a los integrantes que faltan, según la disponibilidad de éstos.

Una vez que el hogar accedía a participar en la encuesta, se debía proceder con los pasos establecidos en el Protocolo de Encuestaje.

En caso que la dirección indicada en el Formulario de Seguimiento no coincidiera con la actual residencia del hogar asignado, el encuestador debía proceder con el Protocolo de Seguimiento.

4.2 Protocolo de Seguimiento

El Protocolo de Seguimiento refiere principalmente al proceso de búsqueda de los hogares y/o individuos que no se lograron encontrar en la dirección registrada en el Formulario de Seguimiento.

Criterios para declarar un hogar / individuo como perdido

Dada la naturaleza de esta encuesta, pueden darse dos situaciones: hogares perdidos e individuos perdidos. En cuanto a la primera situación, corresponde a hogares completos que no se logran encontrar, esto se determina cuando:

- Después de que se ha visitado al menos dos veces en diferentes horarios la misma vivienda en busca de la familia original, no ha sido posible contactarse con algún integrante del hogar que sea idóneo para contestar la entrevista o el hogar que habita la residencia actualmente no corresponde al hogar buscado.
- Cuando un miembro original de la muestra dejó su hogar 2007 para conformar un nuevo hogar del cual no tenemos información de contacto o alternatively no pudo ser contactado de acuerdo al punto anterior.

Respecto a la segunda situación, se refiere a cuando uno o más miembros originales no se encuentran a pesar de haber dado con el hogar original. Esto se determina cuando se cumple que:

- Después de que se ha visitado al menos dos veces la misma vivienda en busca de la familia original no ha sido posible contactarse con el integrante que se desea encuestar.

Sin embargo, esta última situación busca enmendarse utilizando como último recurso la aplicación del cuestionario Proxy a alguno de los miembros del hogar.

Ante estos escenarios en que no se logra la entrevista, resulta necesario poner en marcha estrategias de búsqueda.

Estrategias de búsqueda predefinidas:

Cuando el encuestador llegaba a una dirección correspondiente a un hogar encuestado el 2007 y se daba cuenta que la vivienda estaba ocupada por otra familia, o la vivienda ya no existía, etc., debía registrar en el Formulario de Seguimiento a ese hogar/individuo como perdido y en ese momento desplegar las estrategias de búsqueda que permitieran dar con el paradero de estos hogares y personas.

A continuación se describe una serie de estrategias de búsqueda que fueron predefinidas con este objetivo. Era tarea del encuestador que esto se hiciera correctamente:

- **Vivienda:**

En primer lugar se debía preguntar en la misma vivienda, en caso de haber nuevos moradores, si tenían la dirección, teléfono de contacto, dirección de algún familiar o amigo, o alguna referencia sobre el hogar y las personas que se está buscando.

- **Entorno de la vivienda:**

Si la familia que en ese momento ocupaba la vivienda no conocía a los antiguos moradores o no tenía información de ellos, se debía consultar con los vecinos o en algún negocio del barrio, kiosco de diarios, sede social, etc. la dirección, teléfono de contacto, dirección de algún familiar o amigo o cualquier información que permitiera dar con el paradero del hogar o la persona buscada. En esta indagación se debía consultar si existía en el vecindario compañeros de trabajo o estudio de algún miembro de la familia buscada, para que a través de ellos se les pudiera ubicar.

Luego en una segunda fase, los jefes de zona debían realizar contactos con municipalidades y otras instituciones locales que pudieran informar acerca del paradero de los hogares e individuos que se buscaban. Se propusieron dos tipos de instituciones que podían ayudar en la búsqueda: organizaciones locales (Junta de Vecinos, Centros de Madres, Juntas Deportivas, entre otras) y carabineros.

4.3 Protocolo de Encuestaje

El Protocolo de Encuestaje refiere a los pasos que se debían seguir una vez que el encuestador había encontrado el hogar y/o individuo que le había sido asignado para encuestar y había seguido todos los pasos del Protocolo de Contacto.

En una primera instancia, el encuestador debía proceder con el llenado del Formulario de Seguimiento, informándose con el jefe de hogar o su cónyuge, y en su defecto con algún

miembro del hogar mayor de 15 años. En caso de que alguna información no pudiera ser otorgada por el informante que contestaba las preguntas del Formulario de Seguimiento, esa información podía ser levantada en las visitas posteriores.

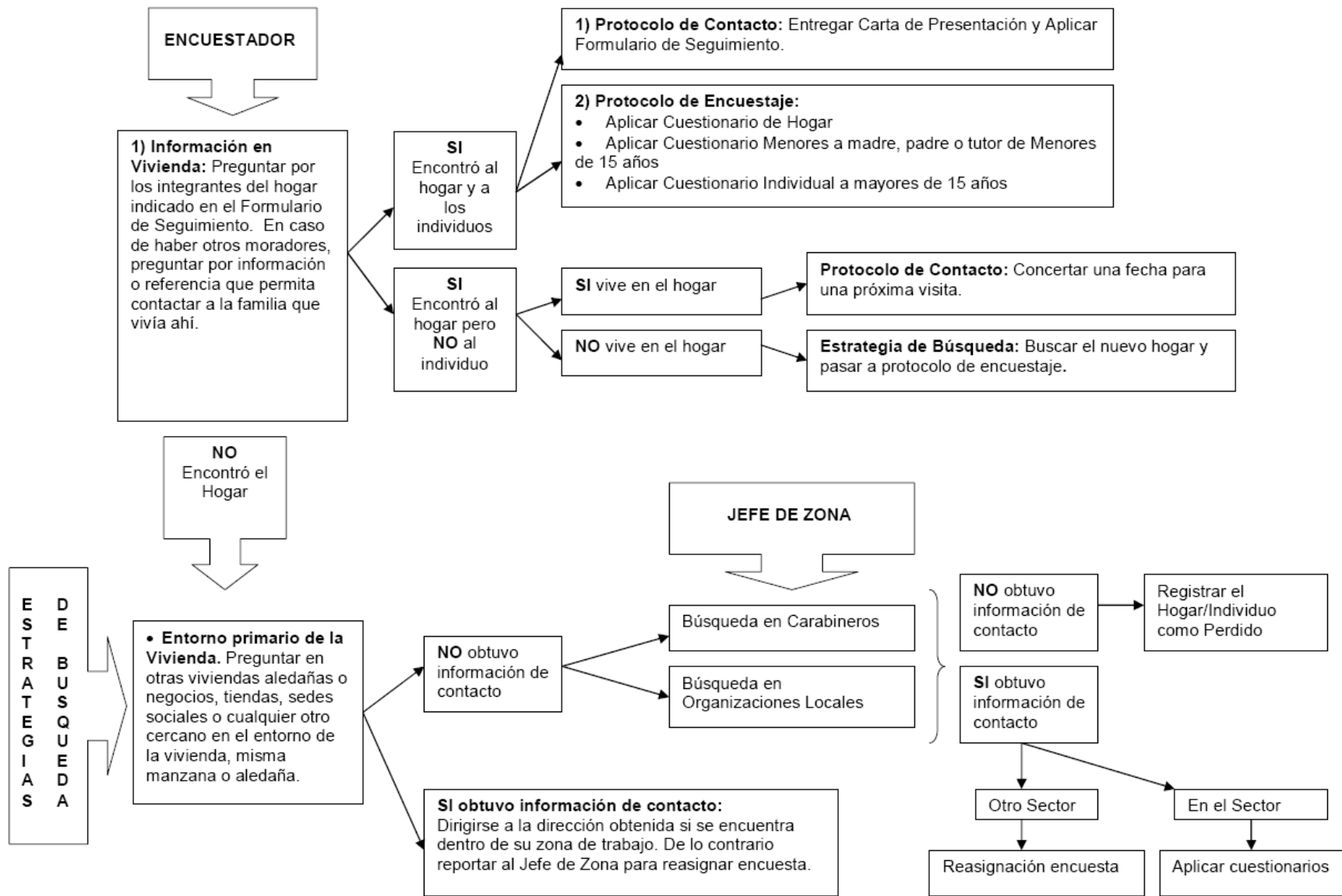
El segundo cuestionario a llenar es el Cuestionario de Hogar, el cual debía ser contestado por el jefe de hogar o cónyuge y sólo en casos excepcionales por otro miembro del hogar mayor de 18 años, situación que debía ser correctamente justificada ante el Jefe de Zona.

Luego, idealmente se debía proceder con el Cuestionario de Menores, es decir, con el cuestionario para los miembros del hogar menores de 15 años. Este cuestionario debía ser respondido preferentemente por el padre, madre o tutor del menor.

Finalmente, una vez completado el Cuestionario Hogar y tantos Cuestionarios de Menores como fuese necesario, se solicitaba la presencia de cada miembro mayor de 15 años para la aplicación del Cuestionario Individual de manera personal.

En caso de que no se lograra entrevistar a todas las personas mayores de 15 años en una primera visita al hogar, se debía concertar una nueva cita de ser posible para realizar la entrevista. Se debían realizar hasta 2 intentos de contacto en días y horarios diferentes. Si después del segundo intento no se lograba el contacto con algún(os) integrante(s) mayor(es) de 15 años, se procedía a llenar el Cuestionario Proxy con algún informante calificado (miembro del hogar) diferente del mismo individuo a entrevistar, que pudiera entregar información de dicho individuo.

A continuación se presenta un diagrama en que se explican las distintas fases de la encuesta en términos generales. Principalmente aborda el primer contacto con los hogares y los pasos que se debían seguir en caso de encontrar el hogar indicado en el Formulario de Seguimiento o al individuo a encuestar, así como en caso de no encontrarlos.



5 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

En el Formulario de Seguimiento el encuestador debía registrar las encuestas que tenía que realizar en ese hogar y qué cuestionarios aplicar a cada individuo. A su vez, debía registrar el resultado de las visitas realizadas al hogar detallando cada uno de los cuestionarios aplicados y las razones de no aplicación, así como la fecha y hora de visita. Toda esta información era digitada por el Jefe de Zona en un programa especialmente diseñado para la revisión y publicación del trabajo en terreno. A esta información se podía acceder en el sitio web del OSUAH, permitiendo llevar un control diario de las encuestas realizadas y pendientes así como de las razones de no aplicación de encuestas, negaciones, etc. Esto no sólo permitía coordinar de manera más eficiente el trabajo en terreno, sino también desplegar estrategias de manera oportuna que disminuyeran los rechazos.

Las distintas etapas del procesamiento de la información incluyen la descarga de datos, la validación en terreno y la cuadratura. A continuación se describen todos estos procesos.

5.1 Descarga y Validación de Encuestas

De acuerdo a los protocolos establecidos, los encuestadores debían visitar regularmente a su Jefe de Zona y hacerle entregar de la PDA. Durante esa visita del encuestador, el Jefe de Zona debía:

- Descargar las encuestas contenidas en la PDA
- Digitar en el programa AIVE (Asistente para el Ingreso y Validación de Encuestas), la información relevante recogida en el Formulario de Seguimiento.
- Revisar toda la información contenida en el Formulario de Seguimiento, de modo que no existieran errores o información faltante. Esta información también era sometida a una malla de validación que chequeaba inconsistencias tanto para la información de cada individuo de manera independiente como para la información de todos los miembros del hogar en conjunto.
- Validar las encuestas, mediante un programa computacional AIVE especialmente creado para guardar, validar, contabilizar y cuadrar las encuestas descargadas. De esta manera, se revisaba la consistencia de los datos y se exigía la presencia de información clave. Estos errores que se detectaban se debían corregir de manera inmediata, ante la presencia del encuestador, quien debía retornar al hogar para completar la información faltante o corregir la información discordante, en caso de ser necesario. En esta etapa el Jefe de Zona debía digitar también las matrices de Historia Laboral correspondientes a los Cuestionarios Individuales descargados, en una aplicación del mismo programa computacional.
- Mediante esta serie de procedimientos era posible también publicar el estado de avance de las encuestas de cada sede, visualizándose en la Intranet el total de

encuestas realizadas, cuestionarios aplicados, razones de negación o no aplicación de las encuestas, etc.

5.2 Cuadratura

Este proceso es propio del levantamiento de información mediante PDA y se llevó a cabo con el mismo programa AIVE.

La cuadratura es una tercera fase de chequeo de los datos que se recogen en la encuesta. En primera instancia, la misma encuesta se programa de tal manera que se limita la posibilidad de recoger información que no es válida, a través de rangos de respuesta, saltos automáticos, y prerrequisitos. En un segundo momento, está el trabajo de validación que va realizando la “Malla de Control de Calidad” programada en la PDA, la cual se encarga de comprobar que todas las preguntas que deben ser respondidas por el encuestado estén con información, que las respuestas se encuentren dentro de ciertos rangos predeterminados, que exista coherencia entre combinaciones de respuestas de diversas preguntas y que se cumpla el flujo lógico de la encuesta dependiente de los saltos y prerrequisitos programados.

La cuadratura es el tercer momento de chequeo y es realizada por el Jefe de Zona, considerando toda la información del hogar recolectada. De esta manera, se revisa que la información registrada en el Formulario de Seguimiento en cuanto a entrevistas logradas, tanto de hogar como individuales, sea consistente con las encuestas efectivamente descargadas y validadas. Esto, con la finalidad de reunir la información de manera coherente, precisa, segura y eficiente, logrando así contar con una base de datos en que se pueda obtener los datos de todos los miembros de cada hogar, sin datos repetidos, corridos o perdidos en el sistema. Además este proceso garantiza que estos datos se puedan pegar con la base consolidada de las olas anteriores.

6 CONTROL DE LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS

Con el fin de supervisar la correcta realización de las encuestas, se llevó a cabo un proceso de control del trabajo de campo. Esta tarea fue encomendada por el coordinador de macrozona al jefe de zona, quien debía coordinar la aplicación de dicho set de preguntas a través del equipo de controladores capacitado por éste mismo.

La selección de folios para la muestra de control buscó, por un lado, controlar el 10% de la muestra de hogares y personas encuestadas por sede, imponiendo en la medida de lo posible que todo encuestador sea controlado. Adicionalmente el jefe de zona podía sugerir controlar adicionalmente a algún encuestador en caso de parecerle necesario.

El formulario de control se basa en recolectar información relevante acerca de todos los miembros de un hogar, en variables relacionadas a edad, estado civil, educación, empleo y sistema previsional, más algunas preguntas comunes al hogar. Este formulario se adjunta en el anexo.

El formulario de control fue aplicado en papel y debía ser respondido por cualquier persona miembro del hogar de 18 años o más. En total se controlaron 558 folios, de un total de 5816 folios con algún cuestionario logrado, es decir el 9.6% de los folios.

7 NIVEL DE LOGRO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS

El levantamiento de la información se llevó a cabo entre enero y abril de 2009. En el anexo se detallan por sede las fechas de los principales hitos del terreno de la encuesta PCASEN 2008.

En cuanto a logro de encuestas es importante analizar tanto el éxito logrado en el levantamiento de información de los hogares como a nivel de cada individuo. Para esto se considera el logro respecto de cada uno de los cuestionarios aplicados (individual, Proxy, menores), así como el total de individuos encuestados (en base a la suma de cada uno de esos cuestionarios).

Cabe señalar que la “muestra elegible” considera los hogares de la muestra original menos los individuos que se registraron como fallecidos.

Tabla 3
Logro de Encuestas según tipo de cuestionario, individuos y hogares

	Cuestionarios personales				Cuestionario Hogar
	Individual	Proxy	Menores	Total	
Muestra elegible	19695	0	5229	24924	6583
MOM logrado	15043	1506	4514	21063	5730
MTM logrado	842	151	694	1687	272
Total logrado	15885	1657	5208	22750	6002

La Tasa de Respuesta, calculada en base a la muestra elegible, fue de un 84.5% para las personas y de un 87.0% para los hogares. Cabe señalar que dentro de las encuestas de individuos, el cuestionario de menores fue respondido en mayor medida (86.3%) que el cuestionario individual (76.4%), esto era de esperar ya que la información de los menores era entregada por el padre, madre o tutor, por lo que un mismo individuo podía contestar 2 o más cuestionarios de menores, mientras que cada individuo podía responder por sí sólo y cada uno ellos podía responder un solo cuestionario individual.

Esta ola fue la primera ocasión es que se siguió a las personas luego de haberles avisado que forman parte de una encuesta panel, razón por la cual se les contactará en más de una ocasión para responder la encuesta. Se observa que la tasa de respuesta aumentó casi en un 10% con respecto a la ola anterior. Como se discutió en esa oportunidad esto se debe probablemente a que las personas que aceptaron contestar el año 2007 sabían que volverían a encuestarlos posteriormente, lo que no fue así en 2006.

Tabla 4
Tasa de logro de personas y hogares

	Individual (y proxy)	Menores	Total personas	Hogares
Tasa de respuesta	84.0%	86.3%	84.5%	87.0%

Se observa también que en esta ola hay aproximadamente el doble de respuestas proxy que la ola anterior. Este número es un resultado directo de las restricciones presupuestarias del proyecto, razón por la cual se limita el número de visitas y por tanto aumenta el número de respuestas proxy. Sin embargo, este número es pequeño y constituye menos del 10% de las encuestas aplicadas a las personas de 15 años y más.

A su vez, es importante notar que el hecho de que la tasa de respuesta de hogares no difiera en gran medida de la tasa de respuesta de individuos, refleja un notable esfuerzo por obtener información de los hogares y la mayor parte de sus miembros, tarea que resulta muy compleja, especialmente por la dinámica que experimentan los hogares a través del tiempo.

A continuación se presenta el nivel de logro de encuestas tanto a nivel de cuestionarios que recogen información de los individuos como el cuestionario que recoge datos del hogar, diferenciando según la calidad en la muestra del individuo u hogar (MOM: miembro original de la muestra o MTM: miembro temporal de la muestra), considerando diferentes divisiones del territorio: zona urbana / rural, zona geográfica (agrupación de regiones) y región. Para el desarrollo de estas tablas la clasificación se realiza a partir de las características de zona y región del hogar raíz de 2006 desde donde se desprende el hogar actual. Esto se debe fundamentalmente a que en 2007 no preguntamos zona explícitamente, lo que genera que no se recoja esa información a noviembre de 2007³.

Tabla 5⁴
Logro de encuestas a personas según zona urbano / rural

Zona	Cuestionarios personales				
	ME	MOM	MTM	Total	% MOM de ME
Urbano	21816	18192	1497	19689	83.4%
Rural	3108	2871	187	3058	92.4%
Total	24924	21063	1684	22747	84.5%

³ Hay un hogar 2008 de tres personas que no hemos podido asociar a un hogar raíz. Estas genera una diferencia de tres MTM en las tablas de personas y un hogar MOM en las tablas de hogares, versus la tabla de logro según tipo de cuestionario.

⁴ Existe un folio 2008 compuesto por tres personas que está en revisión pues no se ha identificado el hogar 2006 del cual proviene. Por esta razón en la tablas 5 y 7 el número total de MTM es tres unidades menor, y en las tablas 6 y 8, el número de hogares MOM es uno menos a los resultados de la tabla 3.

Tabla 6

Logro de encuestas a hogares según zona urbano / rural

Zona	Cuestionarios de hogar				
	ME	MOM	MTM	Total	% MOM de ME
Urbano	5740	4933	233	5166	85.9%
Rural	843	796	39	835	94.4%
Total	6583	5729	272	6001	87.0%

Tabla 7

Logro de encuestas a personas según zona geográfica

Zona	Cuestionarios personales				
	ME	MOM	MTM	Total	% MOM de ME
Norte (I a III)	2149	1739	184	1923	80.9%
Centro (IV a VI)	5485	4908	404	5312	89.5%
Centro - Sur (VII y VIII)	4699	4114	250	4364	87.6%
Sur (IX a XII)	3996	3507	284	3791	87.8%
R.M.	8595	6795	562	7357	79.1%
Total	24924	21063	1684	22747	84.5%

Tabla 8

Logro de encuestas a hogares según zona geográfica

Zona	Cuestionarios de hogar				
	ME	MOM	MTM	Total	% MOM de ME
Norte (I a III)	517	434	28	462	83.9%
Centro (IV a VI)	1457	1341	73	1414	92.0%
Centro - Sur (VII y VIII)	1254	1125	50	1175	89.7%
Sur (IX a XII)	1116	1000	61	1061	89.6%
R.M.	2239	1829	60	1889	81.7%
Total	6583	5729	272	6001	87.0%

8 PROCEDIMIENTO DE AJUSTES ESTADÍSTICOS

La construcción de una base de datos que consolide la información recolectada en las tres olas, lleva asociada la generación de varias variables. Por un lado, están las variables del diseño muestral, que se heredan de la ola anterior y corresponden a estrato y conglomerado. Además se agregan los identificadores de hogar 2008. Además de estos aspectos básicos, hay tres construcciones adicionales que pueden realizarse: la construcción de los pesos o factores de expansión, la imputación de ciertas variables y la construcción de ingresos.

La construcción de ingresos consiste en generar variables de ingresos agregadas a partir de las múltiples preguntas que incluyen los cuestionarios al respecto. Las variables agregadas a construir son básicamente cuatro: ingreso autónomo, ingresos por subsidios del estado, ingreso por alquiler imputado e ingreso per cápita. Las primeras tres son variables a nivel individual. Además se construyan sus valores totales a nivel de hogar, a partir del cual se construye también el ingreso per cápita.

Por otro lado, la imputación corresponde a asignar un valor a una variable sin información de un individuo que sí respondió la encuesta. Siguiendo la metodología aplicada en las dos olas anteriores, se imputarán tres variables de ingresos, relevantes para la construcción del ingreso per cápita, y que constituyen las corrientes más importantes: ingresos por ocupación principal, ingresos por jubilación e ingresos por alquiler.

Tanto la construcción de los ingresos como la imputación están en proceso de construcción y se entregará posteriormente.

8.1 Construcción de pesos

Los pesos o factores de expansión, en general, se utilizan para compensar las distintas probabilidades de selección de las unidades muestrales o por cierto tipo de datos faltantes. De este modo, con el uso de estos pesos, la muestra se mantiene representativa de la población objetivo.

En una encuesta longitudinal se pueden construir factores de expansión longitudinales y de corte transversal. Sin embargo, dado que el objetivo de esta encuesta es netamente longitudinal, se optó, de acuerdo a lo conversado con MIDEPLAN, no construir factores de corte transversal.

Para esta entrega, se hace entrega de tres factores de expansión: los pesos de corte transversal de ola 1, los factores de expansión para los miembros originales de la muestra que responden un cuestionario personal (incluyendo respuesta proxy) en 2007, y los factores de expansión para los miembros originales de la muestra que responden un cuestionario personal en 2007 y en 2008.

8.1.1 Pesos de corte transversal de la ola 1

El peso de corte transversal de un hogar corresponde al inverso de la probabilidad de dicho hogar de ser seleccionado en la muestra. Dado que la muestra de la encuesta PCASEN se obtuvo a partir de la encuesta CASEN 2006, se tiene que la probabilidad de un hogar de ser seleccionado para este estudio longitudinal corresponde a la probabilidad de ser seleccionado condicional en haber sido seleccionado en CASEN 2006 por la probabilidad de ser seleccionado en CASEN 2006. La primera probabilidad corresponde a aquella derivada del proceso de selección de la muestra a partir de la base de datos CASEN, y la segunda corresponde al inverso del peso que viene en dicha base⁵. Recordemos que el proceso de selección de la muestra PCASEN a partir de la base CASEN se realizó de tal modo de obtener una muestra EPSEM, exceptuando por las regiones XI y XII.

En este caso en particular no hay ajustes por no respuesta, dado que la selección se realiza a partir de la base de hogares que efectivamente respondieron CASEN 2006 (los pesos de esta encuesta ajustan por la no respuesta observada en su muestra).

Dado que la probabilidad de una persona de ser seleccionada corresponde a la probabilidad de que su hogar sea seleccionado, podemos construir el peso de corte transversal para la ola 1 de las personas pertenecientes a los hogares seleccionados. Más aún, como una persona responde en CASEN 2006 por todos los miembros del hogar, tampoco es necesario un ajuste por no respuesta personal en la ola 1.

Se construyen así pesos de corte transversal para la ola 1 tanto para hogares como para personas, los cuales están reescalados de manera tal que el total de hogares y personas estimados por esta ola correspondan al total de hogares y personas estimados por CASEN 2006.

El procedimiento descrito corresponde a la idea principal en el proceso de construcción de los pesos de esta ola. Sin embargo, se realizaron también otras pequeñas modificaciones, relacionadas a direcciones no completas de CASEN 2006, por lo que se ajustaron los

⁵ En estricto rigor los pesos de CASEN 2006 están ajustados por no respuesta. Idealmente la selección se hubiera realizado a partir de la muestra CASEN 2006, utilizando los pesos de diseño, previo al ajuste por no respuesta.

factores de expansión del resto de la muestra en las comunas respectivas, y a la aparición durante el terreno de la ola 2007 de personas omitidas por error o incluidas por error en 2006. A las primeras se les dio el peso de corte transversal del que hubiera sido su hogar 2006, y las segundas fueron eliminadas de la base de datos.

8.1.2 Pesos longitudinales 2007

Los pesos longitudinales 2007 contienen la corrección debido a la no respuesta unitaria o atrición entre las olas 1 y 2. Este ajuste se realiza mediante un factor correspondiente al inverso de la probabilidad predicha de respuesta aplicado a los pesos de corte transversal de la ola 1. De esta manera se asigna peso longitudinal a los MOMs que respondieron ambas olas, con un ajuste tal que aquellos individuos con menor probabilidad de responder la ola 2, condicional en haber respondido la ola 1, tienen un mayor peso.

Notemos que en el ajuste del modelo de probabilidad de respuesta, se considera como tal a aquellos individuos que fallecieron entre ambas olas, a quienes posteriormente se les asigna un peso longitudinal igual a cero.

Para estimar la probabilidad de respuesta se incluyeron diversas variables a nivel de hogar (tipo de vivienda, propiedad de la vivienda, características de la vivienda, hogar unipersonal, decil de ingreso per cápita), variables geográficas, y variables personales (edad, sexo, educación, salud, situación ocupacional y variables laborales).

En este ajuste, se observan patrones homogéneos para las tres muestras en estudio. En ellas, las personas que en 2006 habitaban las regiones XI, XII y R.M. presentan menores probabilidades de ser enumerados y de responder *ceteris paribus*, al igual que personas en hogares unipersonales en 2006, y hogares que arriendan su vivienda en la ola 1. Las personas más educadas presentan el mismo sesgo. Las mujeres presentan mayores probabilidades de respuesta que los hombres, distinción no significativa en la probabilidad de ser enumerados.

Finalmente, los hijos naturales o adoptivos de una madre que es miembro original de la muestra se consideran también miembros originales de la muestra para las olas sucesivas. Así, a estos individuos que nacieron con posterioridad a la ola 1 se les asigna el peso longitudinal de su madre.

8.1.3 Pesos longitudinales 2008

La construcción de los pesos longitudinales 2008 tiene exactamente la misma estructura que la construcción de los pesos longitudinales 2007, excepto que se construyen a partir de estos últimos en lugar de los pesos de corte transversal.

Es decir, para aquellas personas que tienen un valor en la variable pesos longitudinales 2007, que corresponden a los MOMs que respondieron un cuestionario en 2007 más los niños nacidos entre 2006 y 2007 cuya madre natural o adoptiva es MOM y que tienen su respectivo cuestionario, ajustamos un modelo binario de respuesta en la ola 2008. De estas personas, quienes fallecieron entre 2007 y 2008 se consideran como respuesta para efectos del modelo, aunque posteriormente se fija su factor longitudinal en cero. A partir de esta modelo, se construye un factor longitudinal 2008 como el factor longitudinal 2007 multiplicado por el inverso de la probabilidad predicha de respuesta, sólo para aquellas personas que tienen respuesta en las tres olas (o desde que nacieron para los hijos de MOMs). Finalmente, a los niños nacidos entre 2007 y 2008 que tienen un cuestionario 2008 y cuya madre es MOM con peso longitudinal 2008 definido, se le asigna el peso de su madre.

En la base estas tres variables se llaman pesos_ctrans_06, pesos_long_07 y pesos_long_08 respectivamente.

Es importante señalar que para la construcción de los factores es necesario contar con la base de datos de las tres olas consolidada y consistente. En este proceso hemos encontrado algunos errores e inconsistencias que están en proceso de revisión. Por esta razón, para la base con los factores de expansión, aquellos folios 2008 con inconsistencias fueron considerados no respuesta y no incluidos en la base de datos. De esta manera se cuenta con una base de datos consistente en la cual se presentan los factores de expansión, pero con tasas de logros menores a las efectivas. Una vez terminado el proceso de revisión, se incluirán estos hogares en la base longitudinal y se repetirá el proceso de construcción de factores de expansión, para la base definitiva.

9 ANEXOS

9.1 Listado de comunas 2006 correspondientes a la muestra 2008⁶

Zona	Jefe de zona	Región	Comuna
Arica	Christian Orellana	1	ARICA
Iquique	Alejandro Molina	1	ALTO HOSPICIO
			HUARA
			IQUIQUE
			POZO ALMONTE
Antofagasta	Alejandra Rebolledo	2	ANTOFAGASTA
			CALAMA
			MARIA ELENA
			MEJILLONES
			TAL TAL
			TOCOPILLA
Copiapó	Daniela Rivera	3	CHANARAL
			COPIAPO
			DIEGO DE ALMAGRO
			HUASCO
			TIERRA AMARILLA
			VALLENAR
La Serena	Zinnia Araya	4	COQUIMBO
			ILLAPEL
			LA SERENA
			LOS VILOS
			MONTE PATRIA
			OVALLE
			SALAMANCA
			VICUÑA
Valparaíso 1	Rosita Martínez	5	CON CON
			QUILPUE
			QUINTERO
			VILLA ALEMANA
			VINA DEL MAR
Valparaíso 2	Daniel González	5	CARTAGENA
			EL QUISCO
			SAN ANTONIO
			SANTO DOMINGO
			CASABLANCA
VALPARAISO			

⁶ De acuerdo a la división político administrativa del país en 13 regiones.

Continuación

Quillota	Maurice Messenett	5	LLAY LLAY
			PUTAENDO
			SAN FELIPE
			HIJUELAS
			LA CALERA
			LIMACHE
			NOGALES
			OLMUE
			QUILLOTA
			CABILDO
			LA LIGUA
			LOS ANDES
			PETORCA
			SAN ESTEBAN
Rancagua	Julissa Barahona	6	CHIMBARONGO
			COLTAUCO
			DONIHUE
			GRANEROS
			LITUECHE
			LOLOL
			MACHALI
			MALLOA
			MOSTAZAL
			PERALILLO
			PEUMO
			QUINTA DE TILCOCO
			RANCAGUA
			RENGO
san fernando			
San Vicente de Tagua Tagua			
SANTA CRUZ			
Curicó	Alejandra Tapia	7	CURICO
			MOLINA
			SAGRADA FAMILIA
Talca	Sandra Roca	7	SAN JAVIER
			MAULE
			SAN CLEMENTE
			SAN RAFAEL
			TALCA
Linares	Francisco Jeffs	7	CONSTITUCION
			LINARES
			LONGAVI
			PARRAL
			RETIRO
			YERBAS BUENAS
CAUQUENES			

Continuación

Chillán	Andrea Suazo	8	BULNES
			CHILLAN
			CHILLAN VIEJO
			COIHUECO
			EL CARMEN
			NIQUEN
			PINTO
			QUILLON
			SAN CARLOS
			SAN NICOLAS
			YUNGAY
Concepción 1	Solange Fernández	8	CONCEPCION TALCAHUANO
Concepción 2	Laura Lillo	8	CORONEL
			ARAUCO
			CANETE
			CURANILAHUE
			HUALQUI
			LEBU
			LOS ALAMOS
			LOTA
			SaN PEDRO DE LA PAZ
Concepción 3	Pablo Suazo	8	COELEMU
			CHIGUAYANTE
			HUALPEN
			PENCO TOME
Los Angeles	Cristina Muñoz	8	ALTO BIO BIO
			CABRERO
			LAJA
			LOS ANGELES
			MULCHEN
			NACIMIENTO
			QUILLECO
			SANTA BARBARA
YUMBEL			
Angol	Martín Mora	9	ANGOL
			COLLIPULLI
			ERCILLA
			LUMACO
			REINAICO
			TEMUCO VICTORIA

Continuación

Temuco	Soledad Vergara	9	CARAHUE
			CHOL CHOL
			CUNCO
			FREIRE
			GALVARINO
			LAUTARO
			LONCOCHE
			NUEVA IMPERIAL
			Padre de las Casas
			PITRUFQUEN
			PUCON
			TEODORO SCHMIDT
			VILCUN
VILLARRICA			
Valdivia	Claudia Burgos	10	FUTRONO
			LANCO
			LOS LAGOS
			MARIQUINA
			PAILLACO
			PANGUIPULLI
Osorno	Claudina Jaramillo	10	VALDIVIA
			OSORNO
			PURRANQUE
			RIO NEGRO
			SAN PABLO
Puerto Montt	Fabiola Burgos	10	LA UNION
			RIO BUENO
			ANCUD
			CALBUCO
			CASTRO
			CURACO DE VELEZ
			FRESIA
			FRUTILLAR
			LLANQUIHUE
			LOS MUERMOS
			MAULLIN
			PUERTO MONTT
			PUERTO VARAS
PUQUELDON			
QUELLON			
QUEMCHI			
Coyhaique	Rosa Hernández	11	AYSEN
			COCHRANE
			COYHAIQUE
Punta Arenas	Fabiola Plaza	12	PUERTO NATALES
			PUNTA ARENAS

Continuación

Santiago 1	Gonzalo Utreras	13	COLINA
			CONCHALI
			HUECHURABA
			INDEPENDENCIA
			LAMPA
			LO BARNECHEA
			RECOLETA
			SAN RAMON
			TALAGANTE
			VITACURA
Santiago 2	Carolina Vega	13	CURACAVI
			LA REINA
			MACUL
			MARIA PINTO
			NUÑO A
			PEÑALOLEN
			SAN JOAQUIN
			SAN JOSE DE MAIPO
TIL TIL			
Santiago 3	Jocelyn Mancilla	13	CERRILLOS
			ESTACION CENTRAL
			LO PRADO
			PIRQUE
			PROVIDENCIA
			QUINTA NORMAL
SANTIAGO			
Santiago 4	Rodrigo Delgado	13	ALHUE
			MAIPU
			MELIPILLA
			PADRE HURTADO
			PUDAHUEL
			SAN PEDRO
Santiago 5	Soledad Reveco	13	CERRO NAVIA
			LA GRANJA
			LAS CONDES
			PUENTE ALTO
			QUILICURA
Santiago 6	Carlos Casanova	13	EL BOSQUE
			EL MONTE
			LA FLORIDA
			LO ESPEJO
			PEDRO AGUIRRE CERDA
SAN MIGUEL			

Continuación

Santiago 7	Jorge González	13	BUIN
			CALERA DE TANGO
			ISLA DE MAIPO
			LA CISTERNA
			LA PINTANA
			PAINÉ
			PEÑAFLORES
			QUILICURA
			RENCA
			SAN BERNARDO

9.2 Cuestionario de Control



UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO
LA UNIVERSIDAD JESUITA DE CHILE

OBSERVATORIO
SOCIAL

Formulario de Control Panel Casen 2008	Nombre Sede	Región	Nombre supervisor
---	-------------	--------	-------------------

Nombre del Encuestador			
Folio Hogar		DV	Fecha control
			/ / 2009
Número Telefónico			
Dirección			
Comuna			
Contesta control	NOMBRE:	EDAD:	

Buenas..... mi nombre es....., soy supervisor del Observatorio Social de la Universidad Alberto Hurtado. ¿En las últimas semanas un encuestador habrá visitado éste domicilio realizando una encuesta llamada Panel Casen 2008? Quisiéramos solicitarle 3 minutos de su tiempo para realizar un control del trabajo del encuestador con la finalidad de que nuestro estudio tenga datos reales y fidedignos.

P1. ¿Algún miembro de la familia habrá contestado la Encuesta Panel Casen 2008, de la Universidad Alberto Hurtado, durante el último mes?

- Si** → Pase a P2
- No.** Preguntar por los integrantes del hogar. Completar P3 y P4. Agradecer y finalizar.
- No sabe.** Preguntar por los integrantes del hogar. Completar P3 y P4. Agradecer y finalizar.

P2. Considerando el trato recibido por parte del encuestador, ¿De 1 a 7, donde 1 es muy mal trato y 7 muy buen trato, qué nota le pondría usted a la persona que la/lo encuestó?

50

Nota al encuestador	P3. En Enero de 2009 ¿qué personas integraban este hogar? - (No incluya a las personas que se integraron al hogar después de la encuesta, Enero de 2009) Total Integrantes Hogar <input type="text"/>	P4. ¿Qué edad tiene actualmente cada uno?	P5. ¿Cada uno de los mayores de 15 años, contestó personalmente un formulario individual? 1. Sí 2. No	Sólo si en el hogar existen menores	R3. ¿Cuál es su estado conyugal actual? 1. Casado(a) 2. Conviviente o pareja. 3. Anulado(a) 4. Separado(a) 5. Divorciado(a) 6. Viudo(a) 7. Soltero(a)
				P6. ¿Quién contestó el formulario por los menores? Anote junto al menor el número de orden de la persona que respondió por él	
N° ORDEN	Nombre	Edad	Formulario Individual	Formulario Menor	Estado civil
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

N° ORDEN	E3. Durante el año pasado, 2008. ¿Asistía a algún establecimiento o educacional? 1. Sí 2. No	X9. ¿Tiene usted en funcionamiento y en uso teléfono móvil? 1. Sí, con tarjeta de prepago. 2. Sí, con contrato 3. No tiene teléfono móvil	O1. Durante la semana anterior a la entrevista, ¿en qué situación ocupacional se encontraba usted? 1. Trabajando. (Asistiendo o inactivo temporal por Licencia médica, vacaciones, etc.) 2. Cesante. 3. Buscando trabajo por primera vez. 4. Dueña de casa. 5. Estudiante. 6. Jubilado. 7. Otro. Especifique	O35. ¿Se encontraba cotizando en algún sistema previsional (sistema de pensiones)? 1. Sí, AFP (Administradora de Fondos de Pensiones) 2. Sí, INP (Caja Nacional de Empleados Públicos (CANAEMPU), Caja de Empleados Particulares (EMPART), Servicio de Seguro Social (SSS)) 3. Sí, Caja de Previsión de la Defensa Nacional (CAPREDENA) 4. Sí, Dirección de Previsión de Carabineros (DIPRECA) 5. Sí, Otra 6. Estaba afiliado pero No estaba cotizando 7. No estaba afiliado 8. No sabe
	Educación	Teléfono móvil	Situación Ocupacional	Sistema previsional
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

MODULO VIVIENDA

Ahora le haré unas pocas preguntas que Ud. debe haber contestado cuando lo encuestaron referidas a la vivienda que habita.

V1. En Enero de 2009, ¿Cuál era el Tipo de Vivienda que ocupaba su hogar?

1. Casa
2. Casa en cité
3. Casa en condominio
4. Departamento en edificio
5. Pieza en casa o departamento
6. Pieza en casa antigua o conventillo
7. Mediagua
8. Mejora
9. Rancho, ruca o choza
10. Otro tipo (móvil, carpa, etc.)

V15. ¿De dónde provenía el agua de su vivienda?

1. Red pública con medidor propio
2. Red pública con medidor compartido
3. Red pública sin medidor
4. Pozo o noria
5. Río, vertiente o estero
6. Otra fuente (ej. Camión aljibe, lago, etc.)

Yh1a. El mes anterior a la fecha de la encuesta

¿Recibió Subsidio de Agua Potable?

1. Sí
2. No
3. No sabe

9.3 Principales fechas del desarrollo del trabajo de campo

Sede	Inicio toma de encuestas	Inicio de controles	Término del terreno	Duración real del terreno en días	Duración estimada del terreno	Sub estimación	Duración real / estimada
Arica	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	14 de Marzo de 2009	56	22	34	254.5%
Iquique	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	28 de Febrero de 2009	42	25	17	168.0%
Antofagasta	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	20 de Abril de 2009	93	28	65	332.1%
Copiapó	19 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	20 de Abril de 2009	91	20	71	455.0%
La Serena	18 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	20 de Abril de 2009	92	26	66	353.8%
Valparaíso 1	18 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	10 de Marzo de 2009	51	24	27	212.5%
Valparaíso 2	18 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	10 de Marzo de 2009	51	22	29	231.8%
Quillota	18 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Marzo de 2009	56	29	27	193.1%
Rancagua	18 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	28 de Febrero de 2009	41	25	16	164.0%
Curicó	19 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	21 de Abril de 2009	92	27	65	340.7%
Talca	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	16 de Marzo de 2009	58	32	26	181.3%
Linares	19 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Marzo de 2009	55	30	25	183.3%
Chillán	20 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	12 de Marzo de 2009	51	34	17	150.0%
Concepción 1	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	21 de Marzo de 2009	63	30	33	210.0%
Concepción 2	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	21 de Marzo de 2009	63	29	34	217.2%
Concepción 3	19 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	27 de Marzo de 2009	67	33	34	203.0%
Los Angeles	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	27 de Marzo de 2009	69	36	33	191.7%
Temuco	17 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	29 de Marzo de 2009	71	29	42	244.8%
Angol	19 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	19 de Marzo de 2009	59	30	29	196.7%
Valdivia	15 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Abril de 2009	90	25	65	360.0%
Osorno	15 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Abril de 2009	90	25	65	360.0%
Puerto Montt	15 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Abril de 2009	90	29	61	310.3%
Coihayque	15 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Abril de 2009	90	30	60	300.0%
Punta Arenas	15 de Enero de 2009	23 de Febrero de 2009	15 de Abril de 2009	90	22	68	409.1%
Santiago 1	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	24 de Abril de 2009	100	25	75	400.0%
Santiago 2	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	24 de Abril de 2009	100	25	75	400.0%
Santiago 3	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	24 de Abril de 2009	100	34	67	298.5%
Santiago 4	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	30 de Marzo de 2009	75	25	50	300.0%
Santiago 5	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	24 de Abril de 2009	100	33	68	307.7%
Santiago 6	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	24 de Abril de 2009	100	34	67	298.5%
Santiago 7	14 de Enero de 2009	20 de Febrero de 2009	17 de Abril de 2009	93	25	68	372.0%